

ANEXA 2

Standarde minimale pentru autoevaluarea conducătorilor de doctorat în Scoada Doctorala de Informatică

1. Principii și perspective ale evaluării

(1) Evaluarea internă a performanțelor conducătorilor de doctorat va ține cont de calitatea rezultatelor obținute de aceștia în cercetare și în îndrumarea doctoranzilor, precum și de calitatea demersurilor științifice întreprinse în vederea obținerii unor rezultate științifice semnificative.

Procesul de evaluare internă nu trebuie să fie o presiune asupra conducătorilor de doctorat pentru a publica cât mai multe lucrări și a îndruma cât mai mulți doctoranzi. El trebuie să fie un mijloc prin care să fie încurajată obținerea unor rezultate științifice remarcabile de către conducătorul de doctorat și elaborarea unor teze de doctorat valoroase de către doctoranzii coordonați.

(2) Indicatorii privind activitatea științifică a conducătorilor de doctorat includ:

- a) Rezultatele cercetării științifice proprii (publicații, alte modalități de valorificare a activității proprii de cercetare), precum și recunoașterea acestor rezultate (citări ale publicațiilor, distincții științifice, etc.).
- b) Participarea la viața comunității științifice, prin organizarea și participarea la evenimente științifice, activitate redacțională, activitate în cadrul forurilor și asociațiilor profesionale, activitate ca referent pentru reviste sau edituri etc.
- c) Susținerea de cursuri cu impact ridicat în cadrul școlii doctorale și/sau publicarea notelor de curs.
- d) Preocuparea pentru anumite teme sau probleme de mare relevanță din domeniu, chiar dacă această preocupare nu este încă finalizată cu elaborarea unor articole - aceasta reprezintă partea calitativă a evaluării.

(3) Indicatorii privind activitatea de îndrumare a doctoranzilor includ:

- a) Rezultatele cercetării științifice obținute de doctoranzii îndrumați.
- b) Participarea doctoranzilor la viața comunității științifice - conferințe, școli de vară, prelegeri, seminarii științifice etc.

2. Metodologie

Producția științifică pe ultimii 5 ani se evaluează prin publicații apărute în forumuri (jurnale și conferințe). Comisia CNATDCU de Informatică ține la zi pe adresa Consorțiului de Informatică (<https://informatica-universitaria.ro/>) o listă conținând 4 categorii de reviste și conferințe (notate A, B, C, D), precum și un serviciu Web cu care pot fi clasificate jurnalele. Scorurile asociate forumurilor sunt următoarele:

A → 8 pct.

B → 4 pct.

C → 2 pct. Aici se vor include și LNCS-urile care nu sunt în A și B.

D → 1 pct. Aici intră reviste și conferințe care nu se regăsesc în categoriile de mai sus dar sunt indexate SCOPUS, IEEE, ACM, SPRINGER, DBLP, CiteSeerX, Zentralblatt, MathSciNet, COPERNICUS, EBSCO, ProQuest etc. (nu și forumuri de genul WSEAS, IAENG, DAAAM).

Pentru evaluarea perspectivei b) în vederea abilitării doar scorurile asociate lucrărilor ce conțin **rezultate originale ale candidatului** publicate în forumuri de categoriile A, B sau C pot fi însumate. Workshopurile asociate conferințelor obțin rangul conferinței numai dacă nu sunt cotate separat (caz în care se evaluează ca forumuri independente) și lucrările lor au fost publicate în volumul conferinței principale. Lucrările de tip poster și demonstrații de sisteme, publicate în volumul conferinței, precum și cele prezentate în workshopuri asociate conferințelor dar publicate în volume distincte se consideră în categoria imediat inferioară (cu

excepția workshopurilor asociate conferințelor de categoria D, care rămân în categoria D) și primesc punctajul categoriei. Se calculează următorul punctaj pentru publicații după formula:

$$P_1 = \sum_i^N \frac{S_i}{n_i}$$

unde S_i reprezintă scorul asociat forumului unde a apărut publicația, iar n_i este numărul de autori al lucrării. Punctajul P_1 trebuie să îndeplinească condiția:

Perspectiva b	P₁
Valori minimale	14 puncte
Praguri	6 puncte din publicații categoria A și 4 puncte din publicații de cel puțin categoria B

Impactul rezultatelor pe ultimii 5 ani se evaluează pe baza citărilor (fără autocitări). Se consideră autocitare o citare în care mulțimea autorilor lucrării care citează nu este disjunctă de mulțimea autorilor lucrării citate. Citările sunt luate în considerare dacă apar în forumuri de tip A, B, C și D, dar și în teze de doctorat, monografiile și cărți editate, unde vor fi echivalate cu tipul D. Punctajul citărilor se calculează după formula

$$C_1 = \sum_{i=1}^N \frac{\sum_{j=1}^{N_i} S_j^i}{n_i}$$

unde: N – numărul de lucrări citate,

n_i – numărul de autori ai lucrării citate,

N_i – numărul de citări ale lucrării i ,

S_j^i – scorul asociat forumului în care apare a j -a lucrare care citează lucrarea i .

Citățile se consideră pentru orice lucrări științifice, inclusiv monografiile și articole apărute în publicații din afara listelor precizate. În acest caz, în calculul punctajului se consideră scorul S_j^i ca fiind 8/4/2/1, în funcție de categoria editurii conform clasamentului SENSE¹ (în ultima categorie incluzându-se editurile din categoriile D, E și nelistate). Punctajul C_1 trebuie să îndeplinească condiția:

Perspectiva c	C₁
Valori minimale	30
Praguri	$A+B \geq 10$

Se vor mai evalua:

1. Director (coordonator/responsabil) | membru al unui grant/proiect/contract/program de cercetare național/internațional.
2. Director/editor al unei reviste de categorie minim C.
3. Membru în comitetul științific (de program) al unor conferințe, simpozioane, workshop-uri de categorie minim C.
4. Organizare evenimente științifice/școli de vară.
- 5.

Criteria de evaluare a calitatii exercitarii conducerii de doctorat performanță pe ultimii 5 ani

Se vor lua în considerare:

- (1) Numărul de teze finalizate de doctoranzii conducătorului de doctorat. În particular, se vor considera tezele confirmate cu calificativul cel puțin „foarte bine”.

¹ www.sense.nl. Comisia de Informatică își rezervă dreptul de a promova în clase superioare și edituri românești care nu sunt menționate acum, în momentul în care CNCS va finaliza o astfel de listă.

- (2) Numărul de lucrări de categorie cel puțin B publicate de doctoranzi.
- (3) Premiile obținute de doctoranzi.
- (4) Pozițiile de postdoctorand obținute de foștii doctoranzi.
- (5) Implicarea doctoranzilor în proiecte de cercetare la nivel național și internațional.
- (6) Consolidarea de echipe de cercetare dovedită prin publicații, participări în proiecte, dezvoltarea de instrumente software, resurse și colecții de date de largă utilitate.
- (7) Implicarea doctoranzilor în activitățile didactice ale departamentului.
- (8) Se va evalua integrarea foștilor doctoranzi în piața muncii după obținerea titlului de doctor.
- (9) Numărul de teze neavizate de comisia de specialitate CNATDCU. La prima teză neavizată de comisia de specialitate CNATDCU, conducătorul va primi un avertisment din partea consiliului școlii doctorale în prezența tuturor conducătorilor de doctorat, membri ai școlii doctorale. Dacă situația se repetă, conducătorul de doctorat nu mai poate primi noi doctoranzi pe o perioadă de 2 ani. În situația în care trei teze au fost respinse definitiv de comisia de specialitate CNATDCU, conducătorul de doctorat pierde automat calitatea de membru al școlii doctorale.