

FIȘĂ DE EVALUARE A STADIULUI IMPLEMENTĂRII (2017 – prezent)

PN III_PROGRAM 4_PCE 2016

A. Date identificare proiect

Cod: PN-III-P4-ID-PCE-2016-0210

Director Proiect: Ipaté Florentin Eugen

Institútia gazdă: UNIVERSITATEA BUCUREȘTI

Titlul proiectului: Modelarea și Analiza Sistemelor Cyber-Physical

Adresa paginii web a proiectului: <http://fmi.unibuc.ro/macps/>

Pagina web este funcțională și actualizată: DA (se completează DA sau NU)

B. Observații expert evaluator

1. Evaluarea realizării obiectivelor și activităților prevăzute în proiect (gradul de realizare)

Obiectivele au fost realizate conform planului.

2. Rezultate obținute

(identificarea rezultatelor valoroase, noi și originale obținute în cadrul proiectului, inclusiv analiza modului de diseminare a acestora)

Principalele realizări ale membrilor proiectului sunt: dezvoltarea de metode de învățare din întrebări și contraexemple pentru X-mașini, folosirea sistemelor kP pentru modelare și validare în aplicații inginerești, dezvoltarea unei abordări de generare de seturi de test bazate pe mașini cu stări finite extinse și X-mașini folosind algoritmi genetici multi-obiectiv, studiul proprietății de accesibilitate folosind “regular model checking”, testarea model-in-the-loop pentru sisteme cyber-physical, modelare și verificare formală folosind Event-B. Aceste realizări sunt remarcabile și semnificative pentru domeniul de cercetare căruia i se subscrie proiectul.

Rezultatele mai sus menționate au fost publicate în 17 lucrări dintre care: 14 sunt prezente în platforma de raportare, 4 sunt articole în reviste cu factor de impact, respectiv 13 articole în volume ale unor conferințe indexate în WoS. Numărul și calitatea lucrărilor este remarcabilă.

3. Masura în care proiectul contribuie la dezvoltarea resursei umane pentru cercetare

(implicarea tinerilor cercetători: postdoctoranzi, doctoranzi, masteranzi, studenți; teze de doctorat/lucrări de dizertație)

In proiect sunt direct implicați 1 doctorand și 1 postdoctorand, precum și un al 2lea postdoctorand ca și colaborator, toti trei fiind co-autori la o parte din lucrările publicate. Numărul membrilor echipei este 6. Astfel timerii cercetători constituie un subgrup esențial al proiectului. Se consideră implicarea ca fiind adecvată și stimulative pentru tinerii cercetători.

4. Concluzii asupra stadiului actual al derulării proiectului și recomandări

Se consideră că rezultatele proiectului sunt vizibile și în accord cu obiectivele propuse la contractare. Astfel se recomandă continuarea activității până la finalizarea proiectului și îndeplinirea scopului propus.

C. Recomandare expert evaluator

C1. Calificativul obținut (se completează A⁺; A; A⁻; B⁺; B; B⁻; C; D)

Foarte bine			Bine			Suficient	Insuficient ¹
A ⁺	A	A ⁻	B ⁺	B	B ⁻	C	D

C2. Se recomandă proiectul pentru prezentarea publică a rezultatelor²:

(se completează DA sau NU)

(Recomandarea pentru prezentarea publică poate fi făcută atât în situația în care rezultatele obținute sunt foarte bune, cât și în situația în care rezultatele obținute sunt nesatisfăcătoare.)

Justificare (dacă se bifează DA la punctul C2) :__Rezultate teoretice sunt valoroase și incluse în publicații în reviste și conferințe cunoscute în domeniu__

C3. Sistarea finanțării :

(Se completează DA sau NU.

Se completează obligatoriu DA, dacă s-a ales calificativului D "Insuficient").

În situația în care se bifează "DA" la punctul C3:

C3.1 Proiectul se încadrează în situația de "risc de nerealizare a ipotezelor sau obiectivelor prevăzute înaintea desfășurării lor"³ și nu necesită recuperarea fondurilor cheltuite

C3.2 Cu recuperarea fondurilor cheltuite pentru activități desfășurate în neconcordanță cu ipotezele și obiectivele prevăzute în propunerea de proiect

Dacă se bifează DA la punctul C3.2, se vor menționa cheltuielile efectuate în neconformitate cu activitățile prevăzute în proiect, pentru fiecare categorie de buget:

Cheltuieli de personal _____

Cheltuieli de deplasare _____

Cheltuieli de logistică _____